

# Piraterija i procena dokaza

## Građanski predmeti

- Teret dokazivanja  
ili
- Obaveza iznošenja dokaza

# 1. Rolex



# Rolex



# Uvoz dva Rolex sata od strane Troelsa Olivera.

- Troels Olivero je bio generalni direktor kompanije 2V Invest ApS koja je bila na istoj adresi kao i Troels Olivero.
- Kompanija 2V Invest ApS je bila vlasnik kompanije Gauguin Auktioner ApS (internet kompanije za aukcije u oblasti luksuzne robe).
- Prema podacima na početnoj strani kompanije Gaugin Auktioner iz aprila 2005. kompanija je imala dva Rolex sata na aukciji.

# Okolnosti

- Satove je na internet ebay.com ("babyvincci") postavio Troels Olivero, u junu 2004. Troels je kupio satove preko svog privatnog e-mejla [to@gaugin.dk](mailto:to@gaugin.dk).
- Bilo je sporno da li je Troels Olivero te satove kupio za svoje privatne potrebe ili u korist svoje kompanije 2V Invest.
- Troels je između ostalog izjavio da je prvi sat kupljen za njegovu ženu, a drugi za njegovu sestru. Pored toga izjavio je da je uvoznik bio 2V Invest. On, lično, je kolekcionar satova firme Rolex.

# Sud

- Nakon izveštaja koje su dali Rolex i nezavisna asocijacija proizvođača satova u Švajcarskoj - Fédération de l'Industrie Horlogère Suisse, sud je ustanovio da su satovi krivotvoreni.
- Pored toga, sud je izjavio da su originalni satovi Rolex zaštićeni autoriskim pravom.

# Sud(nastavak)

- Na prvi pogled pretpostavka je mogla biti da je uvoz izvršen iz komercijalnih razloga.
- Iz argumenata Troelsa Olivera proizlazilo je da to nije nemoguća pretpostavka. Satove je platila njegova kompanija čiji je on isključivi vlasnik, a na osnovu Troelsovih izjava nije bilo moguće ustanoviti da taj uvoz nije bio komercijalne prirode.

# Sud(nastavak)

- Rolex nije imao pravo na odštetu zbog gubitka prometa s obzirom na to da satovi nisu prodani.
- Rolex je imao pravo na odštetu u skladu sa čl. 13 (1), b) (“fiktivna licenca”). Taj iznos je utvrđen u visini od 75.000 DKK (10.000 €).
- Troškovi: 40.000 DKK + troškovi prevođenja i sudski troškovi, 22.700 DKK, ukupno 62.700 DKK (8.400 €).



## 2. Chanel protiv Funeral Service



# Sud

- Chanel je vlasnik nekoliko poznatih žigova, uključujući Chanel i Coco.
- Funeral Service (Preduzeće za pogrebne usluge) nije dobilo dozvolu da na urnu stavi te znakove.
- Izvesna “umetnica”, Gitte Hansen, dizajnirala je urnu sa logotipom firme Chanel, a urna je zatim izložena u prostorijama navedenog preduzeća za pogrebne usluge zajedno sa urnama koje su nosile druge logotipe (na primer, Ferrari).
- Kao što je Gitte Hansen objasnila, možda je tačno da ta konkretna urna nije bila na prodaju (bila je namenjena njenom rođaku).

# Sud (nastavak)

- Urna je prikazana na televiziji, a Funeral Service je saradivalo u toj TV emisiji. Ovo je imalo pozitivan uticaj na tržišnu poziciju preduzeća. Na ovaj način firma Funeral Services je iskoristila žigove firme Chanel na merkantilan način. Mora se pretpostaviti da je ovo štetno uticalo na ugled firme Chanel.
- Chanel nije pretrpeo nikakv ekonomski gubitak.

# Sud (nastavak)

- Nadoknada za korišćenje (cf. član 13 (1) b)) je pod tim konkretnim okolnostima procenjena na iznos od 25.000 DKK (oko 3.400 €).
- Troškovi 10.500 (1.400 \$).

### 3. Uvoznik, a da toga nije svestan?

- Chanel S.A. og Louis Vuitton Malletier S.A. protiv Analiza Medgyesi
- Predmet: Četiri paketa adresirana na Analizu Medgyesi, Grønnevej 259, 9 D, 3<sup>rd</sup> floor, DK-2830 Virum, koja sadrže 94 artikla, uključujući 58 torbi i novčanika sa nazivom Chanel i Louis Vuitton. Paket je stigao krajem decembra 2004.

# Ne zna ništa o robi?

- Analiza Medgyesi je preko svog advokata osporavala da ima bilo kakvo saznanje o tim paketima i tašnama i novčanicima.
- Dana 14. decembra 2005, ročište je ugovoreno za 23. mart 2006. Na dan 20. marta 2006, advokat Analize Medgyesi uputio je pismo sudu: Njegov klijent je morao da otputuje za Manilu bez najave “zbog neočekivanih okolnosti”.

# Analizini argumenti

- Sud je odbio zahtev advokata da se ročište zakaže za neki drugi datum.
- Analizin advokat je u podnescima naveo sledeće :
  - Analiza Medgyesi je rođena u Manili. U Dansku je došla u oktobru 1996. Udala se za Danca, Mortena Medgyesia. Ona je medicinska sestra za negu bolesnika, ali je bez posla od marta 2004.
  - Bila je na Filipinima u novembru 2004. radi zubarske intervencije. Tokom boravka u Manili stanovala je kod svojih prijatelja, Angela Santosa i Joeya. Ne zna ko je mogao uputiti te pakete. Svoju majku nije videla od druge godine života. Otac joj je umro 1996.

# Ostale informacije

- Iz bankarskog računa Analize Medgyesi za odgovarajući period, od 1. oktobra do 31. decembra, moglo se videti sledeće :
  - 10. novembra 2004. na račun je doznačeno 5.000 DKK u vezi sa "*Kundekort 4260 0111*",
  - 16. novembra 2004. sa računa je skinuto 60 Euro u vezi sa "*Lenz August & Co Atm*",
  - 22. novembra 2004. sa računa je skinuto 5.000 filipinskih pezosa u vezi sa "*Bpi*", što iznosi 1.544,61 DKK.



# Informacije Analiznog advokata

- Analizin advokat je izjavio:
  - 5.000 DKK je došlo od Analiznog supruga.
  - 60 Euro je potrošena na aerodromu u Frankfurtu.
  - Filipinski pezosi su podignuti na bankomatu u Manili i potrošeni na hranu i ostale lične potrebe.

# Odštetni zahtev

- Chanel i Louis Vuitton, između ostalog potražuju:
  - Uplatu 58.700 DKK u korist Chanel-a.
  - Uplatu 157.400 DKK u korist Louis Vuitton-a.
- Zahtev Analize:
  - Oslobađajuća presuda

# Sud

- Artikli u paketima su bili kopije odgovarajućih proizvoda firme Chanel i Louis Vuitton.
- Adresat paketa je bila Analiza Medgyesi, a u podacima je bilo navedeno njeno ime i adresa.

# Sud (nastavak)

- Na osnovu toga može se pretpostaviti da je Analiza Medgyesi bila upozanata sa pošiljkom koja je sadržala 94 artikla.
- Ova pretpostavka nije u dovoljnoj meri opovrgnuta za vreme postupka. Analiza Medgyesi nije dokazala verovatnoću toga da o pošiljci ništa ne zna.

# Sud (nastavak)

- Pored toga, ona je u kratkom roku pre ročišta napustila Dansku – bez zadovoljavajućeg obrazloženja. Time je onemogućila svoje pojavljivanje pred sudom i objašnjenje predmeta sudu.
- Iz ovih razloga sud je utvrdio da je Analiza Medgyesi izvršila povredu zakona o žigu i dizajnu.

# Sud (nastavak)

- Pošto proizvodi nisu stavljeni u promet, Chanel i Vuitton nisu pretrpeli nikakav gubitak, ali Analiza Medgyesi treba da izvrši nadoknadu tužiocima na ime troškova skladištenja i uništenja robe, 10.000 DKK.

# Sud (nastavak)

- Pored toga, pozivajući se na član 13, (1) b, iz Direktive o sprovođenju prava intelektualne svojine i na osnovu iznosa tantijema ili naknada (25%) koje bi bile dospele za plaćanje da je tražila odobrenje da koristi prava intelektualne svojine tužilaca, sud joj je naložio da izvrši plaćanje ...

# Sud (nastavak)

- 15.400 DKK firmi Chanel, i
- 69.550 DKK firmi Louis Vuitton,
- ukupno 94.950 DKK (jednako iznosu od 12.500 €) + kamata i troškovi.